

Kriterien zur Erstellung und Beurteilung von schriftlichen Ausarbeitungen

Lehrstuhl „Arbeit und berufliche Rehabilitation“ (Leitung: Prof. 'in M. Niehaus)

allgemeine Anforderungen:

Umfang: 15-20 Seiten (inkl. Inhalts- und Literaturverzeichnis)

Abgabe: Ende des Semesters

formale Gestaltung: Vorgaben entnehmen Sie bitte den *Richtlinien zur Gestaltung von Seminararbeiten* (siehe Homepage des Lehrstuhls „Arbeit und berufliche Rehabilitation“)

Bewertungskriterien¹

I Fragen zur inhaltlichen Bewertung

1. Aufgabenstellung

- Ist die Aufgabenstellung verstanden worden?
- Werden alle wesentlichen Aspekte erfasst?

2. Thematische Eingrenzung

- Fehlen wichtige Aspekte bei der schriftlichen Ausarbeitung?
- Ist eine eventuelle Reduktion auf bestimmte Hauptaspekte wohl begründet?

3. Literatur- und Materialauswertung

- Ist die Literatur, sind die Materialien und sonstigen Quellen ausreichend, befriedigend, ... vollständig ausgewertet und verarbeitet worden?

4. Lösungsansatz, Methodik

- Welche Fachkenntnisse zeigt der Verfasser bei der Bildung eines Lösungsansatzes?
- Werden verschiedene Methoden diskutiert, miteinander verglichen?

5. Lösungsweg, Gliederung

- Ist die Gliederung der Bearbeitung logisch und ausgewogen?
- Entspricht die Ausarbeitung dem gestellten Thema, der eigenen Einleitung?
- Ist die Argumentation vollständig, objektiv und sachlich korrekt?

6. Selbständigkeit

- Werden eigenständige Arbeitshypothesen entwickelt?
- Wie umfangreich ist die behandelte Thematik?
- Besteht die Fähigkeit zur Problematisierung und Kritik? Werden eigenständige Bewertungen hergeleitet?

7. Qualität der Ergebnisse

- Handelt es sich um neue Erkenntnisse?
- Sind sie ausreichend begründet, bewiesen, sind sie repräsentativ gemessen, zuverlässig?

II Fragen zur formalen Bewertung

1. Sprachliche Kompetenz und Stil

- Ist die Gedankenführung klar, logisch gegliedert?
- Stimmen Satzbau, Orthographie und Zeichensetzung?
- Wird die Verständlichkeit durch sinnvolle Beispiele, Abbildungen, anschauliche Grafiken und aussagekräftige Tabellen unterstützt?

2. Präsentation

- Werden alle im Text benutzten Quellen vollständig und korrekt im Literaturverzeichnis genannt?
- Sind Abbildungen, graphische Darstellungen, Tabellen usw. vollständig gezählt und beschriftet?

Bewertung der Prüfungsleistung:

1 = sehr gut	= eine hervorragende Leistung
2 = gut	= eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt
3 = befriedigend	= eine Leistung, die den durchschnittlichen Anforderungen entspricht
4 = ausreichend	= eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5 = nicht ausreichend	= eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

Zwischenwerte zur differenzierten Bewertung werden durch die Verminderung bzw. Erhöhung der einzelnen Notenwerte um 0,3 gebildet.

¹<http://www.bui.haw->

[hamburg.de/fileadmin/redaktion/diplom/lorenzen_wissenschaftliche_anforderungen_dipl.pdf](http://www.bui.haw-hamburg.de/fileadmin/redaktion/diplom/lorenzen_wissenschaftliche_anforderungen_dipl.pdf)