

# Erfassung von Lerngelegenheiten angehender Englischlehrkräfte

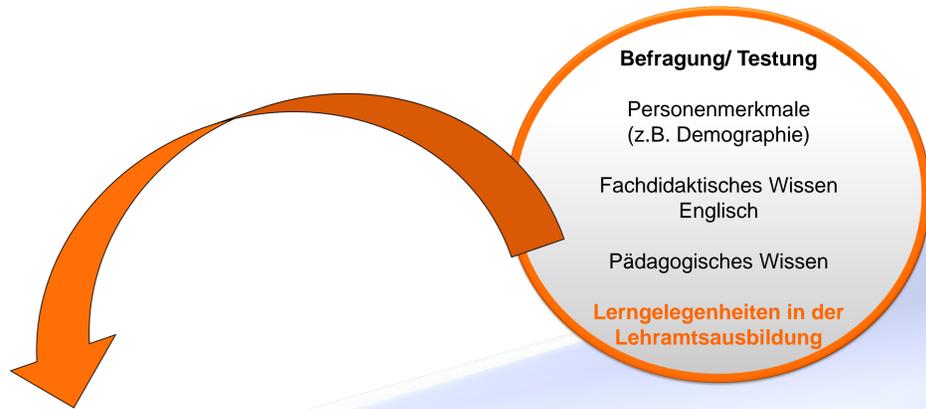


## Instrumentenvalidierung durch Expertenurteile

### Forschungsziel:

Mehrdimensionale standardisierte Erfassung des fachdidaktischen Wissens angehender Englischlehrkräfte am Ende des Masters und im Referendariat

DFG-PROJEKT



### Fokus Lerngelegenheiten im Fragebogen Fachdidaktik Englisch

Erfassung von Merkmalen der Lerngelegenheiten angehender Englischlehrkräfte der Sekundarstufe I, um den Einfluss ausbildungsbezogener Variablen als Bedingungen der Kompetenzentwicklung zu prüfen.  
 (in Anlehnung an Vorarbeiten u.a. von Darge et al., 2012; König et al., 2014)

Prüfung der curricularen Validität dieses neu entwickelten Fragebogens durch einen Online-Fragebogen (115 Items), der ExpertInnen mit Expertise im Bereich des Curriculums vorgelegt wurde (Erhebungszeitraum 10/2014 - 01/2015)

### Validierung durch ExpertInnen

#### 1.5 Fokus Methodik:

Wie wichtig sind die folgenden möglichen Studieninhalte in der englischdidaktischen Lehrerausbildung Ihrer Hochschule?

Methodik des Englischunterrichts						
Item	Bezeichnung	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Unwichtig	Kann ich nicht beurteilen
ME01	Silent Way	<input type="radio"/>				
ME02	Total Physical Response (TPR)	<input type="radio"/>				
ME03	Community Language Learning	<input type="radio"/>				
ME04	Pre-while-post activities in allen Kompetenzbereichen	<input type="radio"/>				
ME05	Lernerstrategien	<input type="radio"/>				

### Stichprobe

Geschätzte Population: 57 Lehrstühle Fachdidaktik

Anvisierte Stichprobe: 52 FachdidaktikerInnen

Rücklauf: 50% (26 TeilnehmerInnen)

### Fragestellungen

- Gibt es Unterschiede in der Relevanz der eingeschätzten Inhalte, die im Zusammenhang mit curricularen Schwerpunkten der englischdidaktischen LehrerInnenbildung an Hochschulen stehen?
- Gibt es Unterschiede in der eingeschätzten Relevanz in Abhängigkeit der Berufsqualifikationen der ExpertInnen?

### Erste Ergebnisse – Ausgewählte Einschätzungen der 26 ExpertInnen

Gruppe 1 = 13 FachdidaktikerInnen, habilitiert oder adäquate Leistungen								Gruppe 2 = 13 FachdidaktikerInnen, nicht habilitiert, Mittelbau							
Wichtigste Studieninhalte				Unwichtigste Studieninhalte				Wichtigste Studieninhalte				Unwichtigste Studieninhalte			
Item	Inhaltsbereich	MW Gruppe 1	MW Gruppe 2	Item	Inhaltsbereich	MW Gruppe 1	MW Gruppe 2	Item	Inhaltsbereich	MW Gruppe 2	MW Gruppe 1	Item	Inhaltsbereich	MW Gruppe 2	MW Gruppe 1
1. Pre-while-post activities	ME	3,62	3,62	Silent Way	ME	1,73	1,75	1. Interkulturelle komm. Kompetenz	KD	3,82	3,58	Grammatik-Übersetzungsmethode	ME	1,69	1,85
2. Kommunikativer Ansatz	ME	3,62	3,46	Community Language Learning	ME	1,82	1,80	2. Lern- und Erwerbsprozesse, language acquisition	SD	3,77	3,42	Silent Way	ME	1,75	1,73
3. Authentische Texte	MD	3,62	3,69	Grammatik-Übersetzungsmethode	ME	1,85	1,69	3. Authentische Texte	MD	3,69	3,62	Community Language Learning	ME	1,80	1,82
4. Kompetenz	KD	3,58	3,82	Natural Approach	ME	2,01	2,35	4. Lernerstrategien	ME	3,69	3,54	Sprachgefühl	SD	2,00	2,67
5. Lernerstrategien	ME	3,54	3,69	Oral Approach	ME	2,30	2,50	5. Hörverstehensübungen	SD	3,62	3,25	Instructional design	MD	2,11	2,50

Inhaltsbereiche: ME= Methodik des Englischunterrichts SD= Sprachdidaktik KD= Kulturdidaktik MD= Mediendidaktik LD= Literaturdidaktik C= Curriculum/ Assessment [ohne FF= Fachdidaktische Forschung]

### Items

- Fragen zur Person (11)
- Sprachdidaktik (32)
- Literaturdidaktik (12)
- Kulturdidaktik (11)
- Mediendidaktik (13)
- Methodik (18)
- Curriculum / Assessment (16)
- Fachdidaktische Forschung (13)

115 gesamt

Itemauswahl auf Basis der Ergebnisse aus der Pilotierung des Fragebogens Fachdidaktik

Skala	Sprachdidaktik			Literaturdidaktik			Kulturdidaktik			Mediendidaktik			Methodik			Curriculum/ Assessment			Fachdidaktische Forschung		
	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt	Gruppe 1	Gruppe 2	gesamt
Anzahl Items	30			10			11			11			18			16			13		
Item-MW	3,09	3,04	3,06	3,11	3,22	3,16	3,06	3,23	3,15	3,00	2,71	2,86	2,63	2,68	2,65	3,08	2,97	3,02	2,96	2,83	2,90

LITERATUR

- Darge, K., Schreiber, M., König, J. & Seifert, A. (2012). Lerngelegenheiten im erziehungswissenschaftlichen Studium. In J. König & Seifert, A. (Hrsg.), *Lehramtsstudierende erwerben pädagogisches Professionswissen. Ergebnisse der Längsschnittstudie LEK zur Wirksamkeit der erziehungswissenschaftlichen Lehrerausbildung*. Münster: Waxmann, 87-118.
- König, J., Roters, B. & Nold, G. (2013). Fachdidaktisches Wissen angehender Englischlehrkräfte: Konzeption, Messung, Validierung. *Antrag auf Gewährung einer DFG-Sachbeihilfe im Rahmen des Normalverfahrens* (Ms.; bewilligt als KO3947/6-1). Köln und Dortmund: Universität.
- König, J., Tachtsoglou, S., Darge, K. & Lünemann, M. (2014). Zur Nutzung von Praxis: Modellierung und Validierung lernprozessbezogener Tätigkeiten von angehenden Lehrkräften im Rahmen ihrer schulpraktischen Ausbildung. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 4 (1), 3-22.